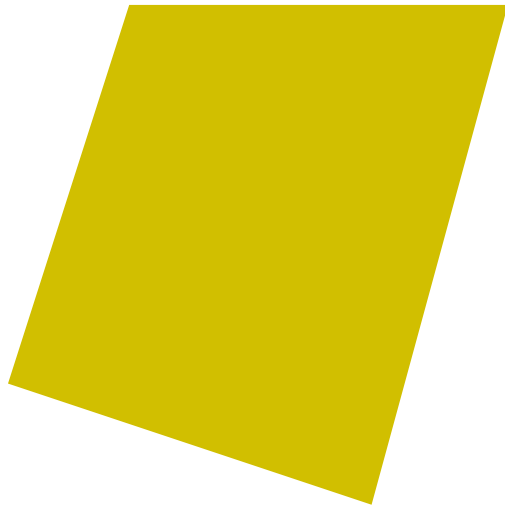


# Kultura w Gdańsku po pandemii

**Wyniki badania**

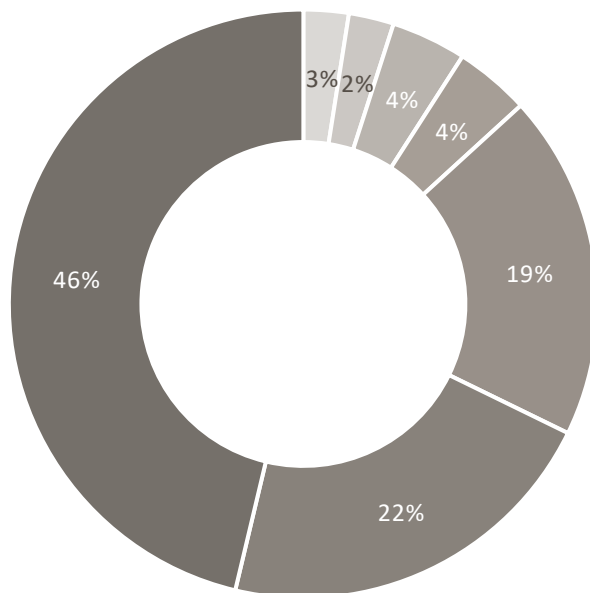
OPRACOWANIE: DR NATALIA BRYLOWSKA



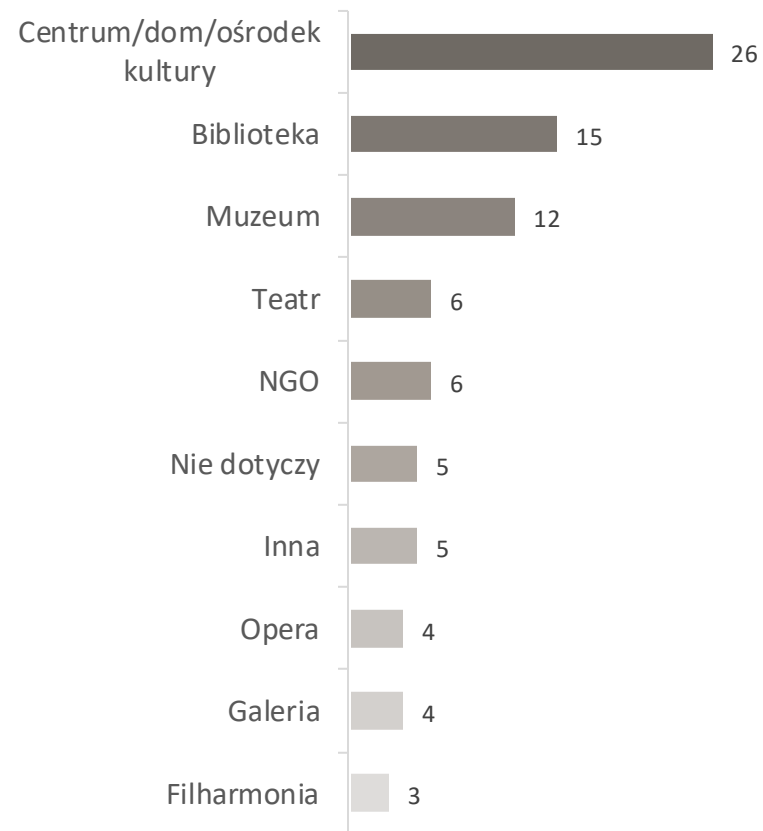


**W badaniu wzięły udział 92 osoby reprezentujące środowiska kulturalne i artystyczne w Gdańsku. Badanie zostało zrealizowane w czerwcu 2020 roku za pomocą ankiety internetowej.**

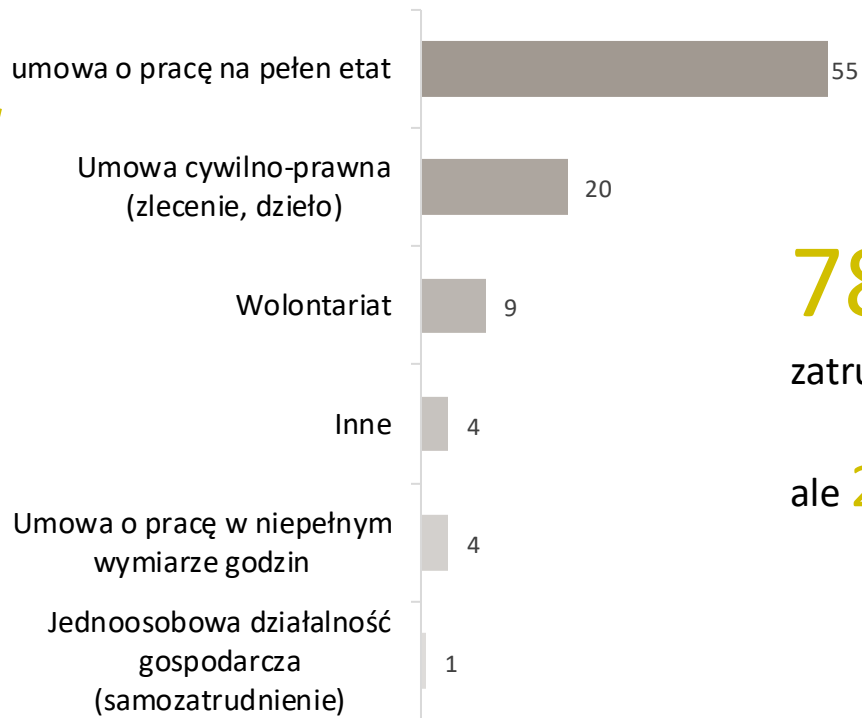
## Kto wziął udział w badaniu?



- niezależny animator
- inne
- firma prywatna/własna działalność
- grupa nieformalna
- artysta/twórca
- organizacja pozarządowa
- instytucja publiczna

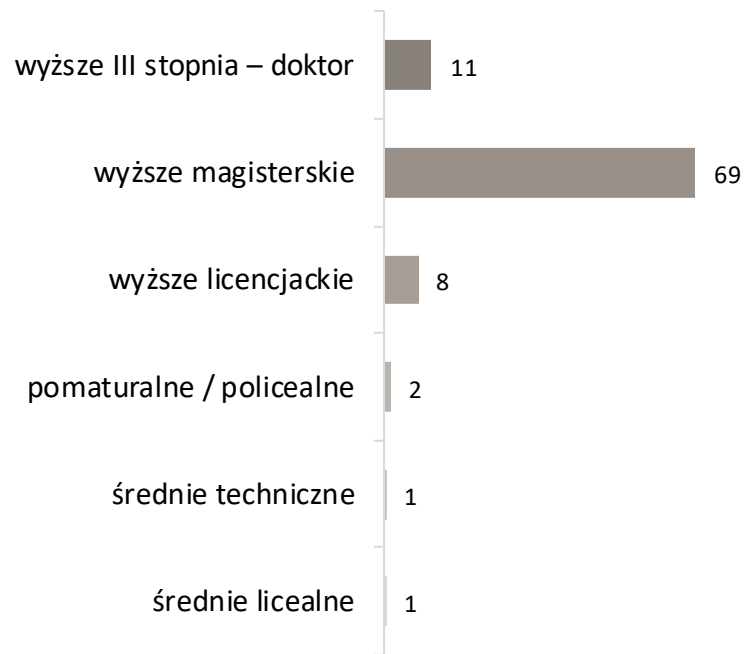
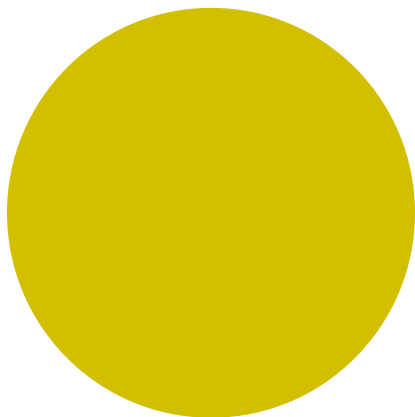


## Zatrudnienie

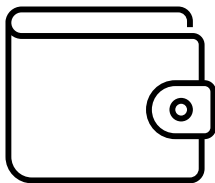


**78%** pracowników kultury jest zatrudnionych w jednym miejscu, ale **22%** łączy pracę w **kilku** (2-4) podmiotach.

# Wykształcenie



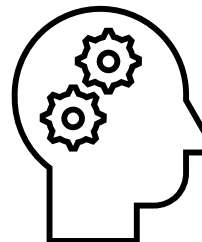
## Praca w czasie pandemii



### Zarobki

nie zmieniły się **61,96%**  
spadły **31,52%**  
wzrosły **6,52%**

W instytucjach kultury zarobki są najbardziej stabilne, tylko w 12% spadły płace osób tam zatrudnionych. Dla osób pracujących w organizacjach pozarządowych, jako niezależni artyści, twórcy, animatorzy i menedżerowie, okres pandemii przyniósł w większości spadek zarobków. Szczególnie wśród osób łączących kilka prac w oparciu o umowy cywilnoprawne. Spadły także zarobki osób najwyżej wykształconych – ekspertów ze stopniami naukowymi.

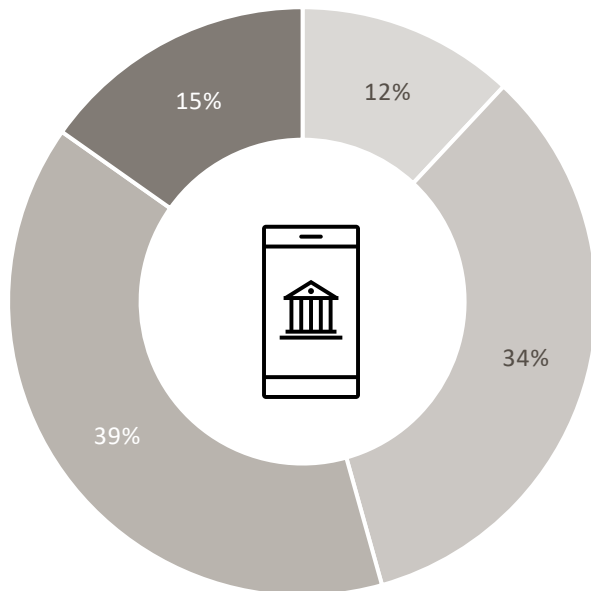


### Intensywność pracy

nie zmieniła się **28,26%**  
pracuję mniej **20,65%**  
pracuję więcej **50%**

Dla 55% pracowników instytucji kultury zmiany w funkcjonowaniu kultury wiązały się z bardziej intensywną pracą w tym okresie, szczególnie wśród osób zajmujących się promocją i marketingiem. Szczególnie intensywny wysiłek podejmowały osoby pracujące w organizacjach, które w większości lub w bardzo dużej części przeniósły swoje działania online.

## Przeniesienie działań kulturalnych online



- Nie
- Tak, ale w niewielkiej części
- Tak, w większości
- Tak, w całości

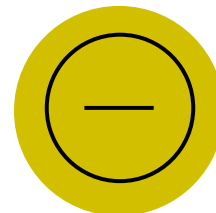
88% badanych przeniosło podejmowane działania kulturalne i artystyczne do Internetu. 55% z nich udało się w ten sposób zrealizować większość lub nawet całość projektów. Najwięcej problemów miały z przenosinami do Internetu osoby prowadzące firmy i pracujące w organizacjach pozarządowych. Najlepiej poradziły sobie domy i centra kultury oraz muzea.

92% podmiotów chciało kontynuować działania online, ale w niewielkiej części (43%) lub w mniej więcej połowie projektów (35%).

## Kultura online – zalety i wady



- › 61% możliwość dotarcia do nowych grup odbiorców
- › 58% ponadlokalny zasięg działań
- › 57% nowe pomysły, formy działań kulturalnych i artystycznych



- › 71% brak możliwości dotarcia do grup niedysponujących kompetencjami i sprzętem potrzebnym do uczestnictwa online
- › 52% konieczność inwestycji w sprzęt i oprogramowanie
- › 43% problemy związane z regulacjami w kwestii praw autorskich do treści umieszczanych online



## Zmiany w ekosystemie kultury

Najbardziej zauważane przez badanych zmiany to kwestie związane z **trudną sytuacją finansową** instytucji, organizacji i twórców kultury, którzy bardziej niż zwykle potrzebowali w tej sytuacji **wsparcia ze środków publicznych** (ponad 80% wskazało na te kwestie). W obliczu kryzysu potrzebna była/jest **wspólna reprezentacja środowiska kultury** (z tą opcją zgodziło się 74%). Przeniesienie dużej części **wydarzeń do Internetu** było jednym z głównych kierunków działania, jednocześnie martwiło badanych **wykluczenie cyfrowe** niektórych grup uczestników kultury (78%) oraz ograniczenia wynikające ze specyfiki przenoszenia wydarzeń artystycznych online. Zauważono także **spadek potencjału ekonomicznego kultury** (70%) oraz **zmniejszony potencjał relacyjny kultury** (67%). Natomiast w niewielkim stopniu sytuacja pandemiczna dla środowisk twórczych była związana z rosnącą rolą społeczną kultury i sztuki.

W odpowiedziach otwartych badani wskazywali, że czas epidemii **podkreślił problemy sektora kultury** i niedoskonałości zarządzania w wielu instytucjach. Dla niektórych plusem zmian była **możliwość rozwoju** nowych umiejętności i podkreślenie znaczenia wprowadzania **nowych technologii** w codzienną pracę instytucji oraz digitalizację zbiorów/dokumentację działalności.

## Problemy przyszłości

Najtrudniejsze dla osób działających w kulturze w najbliższych miesiącach po badaniu wydawały się kwestie związane z **planowaniem** ze względu na niepewność rozwoju epidemii (89%). Szczególnie utrudnione będzie długofalowe planowanie rozwoju działalności (91%) – co sugeruje skupienie na doraźnym działaniu i adaptowaniu się do sytuacji. W czasie badania problematyczne były także **niejasne wytyczne** dotyczące ograniczeń w prowadzeniu działań kulturalnych związane z reżimem sanitarnym (73%). Problemy **finansowe** to głównie spadek dochodów (82%) i brak zwrotu z poniesionych inwestycji (67%). Konieczność **odwołania** lub **ograniczenia** zaplanowanych już działań (86%) oraz **utrudniony kontakt z publicznością** (72%) również były postrzegane jako szczególnie ważne wyzwania.



## Najlepsze strategie radzenia sobie z kryzysem przez organizacje kulturalne

# Najlepsze rozwiązania ze strony polityki miejskiej

Dla **instytucji kultury** najważniejsze jest utrzymanie finansowania kultury na dotychczasowym poziomie oraz elastyczne traktowanie planów rocznych. Chętniej też skorzystają z oferty szkoleniowej wspierającej kompetencje online oraz włączą się w prace zespołów projektujących rozwiązania na czas kryzysu.

**Artyści i twórcy** najlepiej oceniają granty wspierające działalność online i pozwalające na zakup sprzętu i niezbędnego oprogramowania.

**Organizacje pozarządowe** najbardziej potrzebują elastyczności przy rozliczaniu grantów i dotacji oraz zwiększenia dotacji na działania kulturalne, szczególnie na takie pozwalające na zakup sprzętu.

